

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА ДЛЯ СТУДЕНТОВ ЗАОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ

ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ

Сущностью процесса обучения и получения образования является усвоение не только теоретических знаний, но и практических навыков. Согласно ФГОС СПО по специальности 40.02.02 «Правоохранительная деятельность» обучающийся должен *знать*: нормы гражданского права, регулирующие имущественные и личные неимущественные отношения; основы гражданского законодательства Российской Федерации, понятие и основания наступления гражданско-правовой ответственности; понятие, содержание и виды гражданско-правовых договоров; сущность и содержание институтов гражданского процессуального права; стадии гражданского процесса; *уметь*: реализовывать в профессиональной деятельности нормы гражданского права и гражданского процесса.

Цель контрольной работы: контроль усвоения теоретических положений темы, формирование умения применять нормы права к определенным жизненным ситуациям.

Критерии оценки: учитывается количество выполненных заданий, полнота и правильность аргументации решения.

Контрольная работа выполняется в печатном виде и сдаётся до начала итоговой аттестации по дисциплине. *Обучающиеся, чьи фамилии начинаются с букв А-Л, выполняют вариант 1, М-Я – вариант 2.*

Методические указания для решения задач

Для решения задачи необходимо выделить обстоятельства дела, указанные в задаче, найти соответствующие нормы права и принять решение. Вывод по задаче рекомендуется записывать в форме резолютивной части решения суда или арбитража, заключения прокурора, адвоката или юрисконсульта. Решение должно быть обосновано ссылками на определенные статьи или пункты нормативного акта, материалы судебной и арбитражной практики.

ТЕМА	1 вариант	2 вариант
Гражданское право как отрасль права. Гражданские правоотношения.	1. Копылов заключил с соседом договор, по которому он обязался отремонтировать крышу дачного дома соседа. <i>Какой отраслью права регулируется возникшее отношение?</i>	1. По договору с директором завода рабочие строительного треста С. и А. во время отпуска выполняли работы по ремонту здания завода. <i>Какой отраслью права регулируется возникшее отношение: гражданского или трудового?</i>
Субъекты гражданских правоотношений.	2. Родители подарили своему 15-летнему сыну велосипед. Пока родители находились в отъезде, сын продал велосипед и приобрел мобильный телефон. Родители одобрили сделку по продаже велосипеда, однако требуют от продавца телефона принять телефон обратно и вернуть деньги. <i>Проанализируйте ситуацию.</i> 3. Васин, 16 лет, решил заняться предпринимательской деятельностью. Родители не дали ему согласие на эмансипацию. <i>Проанализируйте ситуацию.</i> 4. М., 16 лет, в свободное от учебы время подрабатывает курьером в ООО «Ромашка». Его родители обратились к руководству ООО с просьбой выдавать часть заработка М. им, так как их семья находится в тяжелом материальном положении и им не хватает средств на содержание другого ребенка. <i>Какой ответ должен дать директор ООО «Ромашка»?</i>	2. На день рождения внука бабушка подарила ему деньги и сказала, что он может купить на них всё, что хочет, не спрашивая согласия родителей. <i>Может ли ребенок самостоятельно распорядиться деньгами? Вправе ли его родители требовать признания совершенных ребенком сделок недействительными?</i> 3. Васин, 16 лет, решил заняться предпринимательской деятельностью. Родители дали согласие на эмансипацию, однако орган опеки отказал ему в этом. <i>Проанализируйте ситуацию.</i> 4. М., 18 лет, работает курьером в ООО «Ромашка». Его родители обратились к руководству ООО с просьбой выдавать часть заработка М. им, поскольку М. тратит заработанные деньги на приобретение табачных изделий и компьютерных игр. <i>Какой ответ должен дать директор ООО «Ромашка»?</i>
Объекты гражданских правоотношений. Интеллектуальная	5. Гриценко договорился с Семеновым о покупке у него автомобиля «Жигули» за 5 000 долларов США. При производстве расчета Гриценко заплатил указанную сумму в рублях применительно к курсу доллара. Семенов	5. Работник завода вывозил с территории предприятия отходы никелевого производства, содержащие, как установила экспертиза, драгоценные металлы, и продавал их М.

<p>собственность.</p>	<p>потребовал оплаты только в долларах. <i>Решите спор.</i></p> <p>6. Осина написала брошюру с информацией о ресторанах г. Рязани с собственной аннотацией подаваемых там блюд, размножила ее и продавала. <i>Является ли данная деятельность предпринимательской? Имеет ли право гражданин, осуществляющий деятельность без регистрации в качестве предпринимателя, ссылаться в отношении заключенных им сделок на то, что он не является предпринимателем? Охраняется ли данная работа авторским правом?</i></p> <p>7. Сидорчук пришел в комиссионный магазин купить скрипку. Скрипка вместе со смычком была помещена в футляр, и рядом с ними была проставлена цена. Сидорчук пошел в кассу и пробил чек на указанную сумму. Продавец подал Сидорчуку скрипку без смычка и футляра. Сидорчук стал требовать передачи ему смычка и футляра. Продавец ответил, что цена стояла только за скрипку. <i>Кто прав в этом споре?</i></p>	<p><i>Имеются ли нарушения закона в указанных сделках?</i></p> <p>6. ООО «Ромашка», заключая договор поставки с ООО «Цветочек», потребовало от ООО «Цветочек» предоставления копий учредительных документов, мотивируя это проверкой благонадёжности своего потенциального партнера. ООО «Цветочек» отказалось предоставить документы, поскольку на них распространяется режим коммерческой тайны. <i>Правомерен ли отказ? Дайте определение коммерческой тайны. На какие объекты гражданских прав не распространяется действие авторского права?</i></p> <p>7. Хромова в связи с отъездом в длительную командировку передала своей соседке на время отсутствия в пользование корову, оговорив, что она должна за ней ухаживать и содержать. Во время действия договора корова отелилась. Соседка решила оставить теленка себе. Вернувшись из командировки, Хромова потребовала возврата коровы и теленка, заявив, что полученное молоко от коровы - вполне достаточная компенсация за содержание коровы. <i>Как должен быть разрешен возникший спор?</i></p>
<p>Сделки.</p>	<p>8. Ищенко приобрел в цветочном киоске букет в подарок на день рождения своей подруге, однако она перенесла празднование дня рождения, в связи с чем букет оказался не нужен. Ищенко требует от продавца киоска принять букет обратно и вернуть уплаченные деньги. <i>Дайте правовую оценку ситуации.</i></p>	<p>8. Ищенко заключил договор дарения автомобиля со своим соседом. Через месяц Ищенко скончался. Его сын требует расторгнуть договор дарения, поскольку у отца наблюдались признаки психического расстройства, в силу чего он не мог понимать значения совершаемых им действий.</p>

	<p>9. Аникина и ее бывший муж обратились к нотариусу с просьбой удостоверить достигнутое между ними соглашение, согласно которому разведенные супруги взаимно отказываются от предъявления друг другу каких-либо требований по содержанию малолетних детей, муж обязуется не претендовать на раздел совместно нажитого имущества, а жена - не вступать в новый брак до достижения детьми совершеннолетия. Нотариус отказался удостоверить подобную сделку.</p> <p><i>Правильно ли поступил нотариус?</i></p>	<p><i>Дайте правовую оценку ситуации.</i></p> <p>9. Профессор консерватории, обладая скрипкой, хотел, чтобы после его смерти скрипка перешла в собственность его талантливого ученика. Зная, что это вызовет неудовольствие членов его семьи, он совершил с учеником в простой письменной форме сделку купли-продажи скрипки. Никаких денег за нее он не получил. Об этом знали два товарища ученика. После смерти профессора наследники потребовали возврата скрипки. Владелец скрипки отказался ее вернуть и предложил наследникам принять у него денежную сумму, указанную в письменном договоре с профессором. Наследники от этого отказались и обратились в суд с иском о возврате скрипки.</p> <p><i>Какое решение должен вынести суд?</i></p>
<p>Представительство.</p>	<p>10. Уезжая на два года в служебную командировку за границу, Соловьев поручил получать его пенсию Соколову, которому 10.01.2016 и выдал доверенность, удостоверенную больницей, в которой работал. В течение первого года Соколов получал пенсию Соловьева регулярно, но когда он пришел за ней в следующем году, в выдаче ее по причине прекращения доверенности ему было отказано.</p> <p><i>Прокомментируйте ситуацию.</i></p>	<p>10. Увольняясь с работы, экспедитор завода не возвратил доверенность, выданную ему на получение товара у поставщиков завода. По этой доверенности он получил у поставщика товар на сумму 10 000 рублей. Завод отказался оплатить поставщику отпущенный товар, поскольку поставщик знал об увольнении экспедитора и о том, что предъявленная доверенность недействительна.</p> <p><i>Прокомментируйте ситуацию.</i></p>
<p>Сроки. Исковая давность.</p>	<p>11. 2 июля Елина приобрела в универмаге зимние сапоги. Спустя несколько дней к ней пришла в гости подруга и убедила ее в том, что сапоги такого фасона уже выходят из моды. 18 июля Елина пришла в универмаг и попросила</p>	<p>11. Пименова продала Марковой пальто. При заключении договора последняя уплатила 50% суммы, а остальную часть обязалась выплатить в течение месяца. Через месяц Маркова переехала жить в другой город, не</p>

	<p>обменять купленные сапоги на другую модель. Однако работники универмага отказались это сделать, сославшись на пропуск Елиной установленного Законом РФ «О защите прав потребителей» 14-дневного срока. Елагина настаивала на своих требованиях, указывая, что о пропуске срока в данном случае вообще говорить не приходится, так как исчисление соответствующего срока должно начинаться со времени наступления зимнего сезона.</p> <p><i>Кто прав в данном споре? Изменится ли решение задачи, если Елена обратилась бы в универмаг 15 июля?</i></p>	<p>вернув долга. Пименова разыскивать ее не стала. Но через три года Пименова случайно встретила Маркову и потребовала у нее долг. Маркова отдала половину долга, а остальные деньги вернуть отказалась. Пименова обратилась в суд с иском о взыскании с Марковой оставшейся суммы долга. Ответчица предъявила встречный иск о взыскании с Пименовой переданных ей накануне денег как уплаченных после истечения срока исковой давности.</p> <p><i>Какое решение должен вынести суд?</i></p>
<p>Право собственности и другие вещные права.</p>	<p>12. Чернышев купил у Колесова легковой автомобиль «Жигули». Через несколько дней после этого Колесов самовольно забрал автомобиль и отказался вернуть его до тех пор, пока Чернышев дополнительно не уплатит ему, Колесову, 30 000 руб. Чернышев обратился в суд с иском к Колесову, требуя возврата машины. Суд в иске отказал, ссылаясь на то, что Чернышев не успел зарегистрировать машину в ГИБДД на свое имя, а потому право собственности на нее у Чернышева не возникло. Сделка же между Чернышевым и Колесовым должна считаться несостоявшейся.</p> <p><i>Решите дело.</i></p> <p>13. К жителю деревни прибилась собака. Хозяин дома оставил ее у себя и заботился о ней. Через год объявился хозяин и потребовал возврата собаки.</p> <p><i>Решите дело.</i></p>	<p>12. По договору финансовой аренды (договору лизинга) арендодатель закупил для арендатора у продавца оборудование, которое было передано арендатору по приемосдаточному акту. В связи с возникшим на предприятии арендатора по неустановленным причинам пожара оборудование пришло в негодность и не подлежит восстановлению.</p> <p><i>Кто понесет имущественные последствия уничтожения оборудования?'</i></p> <p>13. Во время отдыха в санатории Чернышов купался в реке и обнаружил перстень. Через неделю один из отдыхающих увидел на Чернышове перстень и потребовал его возврата. Чернышов потребовал вознаграждения за находку.</p> <p><i>Разрешите спор.</i></p>
<p>Наследственное право.</p>	<p>14. Кулаков завещал свое имущество Стрелкову. Киманский имел право на обязательную долю, однако</p>	<p>14. В суд обратилась Добрая с просьбой продлить срок для принятия наследства, открывшегося после смерти ее</p>

	<p>скончался, не успев принять наследство в виде обязательной доли.</p> <p><i>Может ли перейти к наследникам Киманского в порядке наследственной трансмиссии право на принятие обязательной доли?</i></p>	<p>отца. В деле имеется справка о том, что истица проживала вместе с отцом. При приеме заявления было установлено, что после смерти отца Добрая проживает там же. Суд продлил срок для принятия наследства.</p> <p><i>Правильно ли решение суда?</i></p>
<p>Обязательственное право. Гражданско-правовая ответственность.</p>	<p>15. Цементный завод по договору поставки должен был отгрузить во II квартале текущего года в адрес строительного треста 100 вагонов цемента. Фактически было отгружено 80 вагонов. Строительный трест взыскал с цементного завода неустойку за недопоставку продукции и потребовал восполнения недогруза. Завод отклонил требование треста на том основании, что за допущенную им недопоставку он уже понес наказание в виде уплаты неустойки.</p> <p><i>Основательны ли возражения завода?</i></p>	<p>15. В результате ДТП был поврежден коммерческий киоск. Собственник киоска потребовал от владельца автомобиля возместить причиненный вред. Спустя некоторое время владелец киоска, проверяя документы о приобретении киоска, обнаружил действующий страховой полис, в соответствии с которым киоск был застрахован от действий третьих лиц. Страховая компания выплатила страховое возмещение и предъявила требование к автовладельцу о выплате сумм страхового возмещения, выплаченных владельцу киоска в связи с причинением вреда.</p> <p><i>Решите дело.</i></p>
<p>Договоры.</p>	<p>16. Архипов договорился с бригадой рабочих о строительстве дачи на своем участке. Работы были осуществлены качественно и в установленные сроки. За три дня до приемки из-за ураганного ветра загорелась электропроводка и постройки сгорели. Бригада настаивает на выплате им вознаграждения за работы и на компенсации стоимости затраченных стройматериалов. Архипов же, ссылаясь на то, что подрядчик выполняет работы за свой риск, платить отказался.</p> <p><i>Кто прав в этом споре?</i></p>	<p>16. Проектный институт по заказу станции технического обслуживания автомобилей разработал проект и техническую документацию для строительства автомойки. Спустя 2 года СТО потребовала от института безвозмездно внести исправления в техническую документацию. Данное требование вызвано тем, что органы санитарного и пожарного надзора отказываются дать разрешение на работу мойки ввиду существенного нарушения санитарных и пожарных требований, допущенных в проекте. Установлено, что проектный институт разработал документацию для размещения автомойки в промышленной зоне. СТО на основании</p>

		<p>имеющейся документации построила еще одну автомойку в жилом квартале, на эксплуатацию которой органы санитарного и пожарного надзора не дали согласие.</p> <p><i>Должен ли институт внести изменения в проект безвозмездно?</i></p>
Внедоговорные обязательства.	<p>17. Выполняя стрижку клиента, парикмахер случайно задел его ухо ножницами, отрезав некоторую часть мочки. Клиент требует возмещения расходов на лечение и компенсации морального вреда в размере 500 000 рублей.</p> <p><i>Кто определяет размер компенсации? Какое решение примет суд?</i></p>	<p>17. Сторож завода И., обходя территорию предприятия, заметил цистерну с метиловым спиртом и слил оттуда несколько литров спирта. После употребления указанного вещества он ослеп. Сторож требует от предприятия компенсации вреда, нанесенного его здоровью, поскольку в данном случае завод является владельцем источника повышенной опасности.</p> <p><i>Решите спор.</i></p>
Гражданский процесс.	<p>18. При рассмотрении иска З. о возмещении вреда, причиненного его здоровью вследствие укуса собаки, охранявшей дом Пименова и садовый участок, суд отказал в привлечении в процесс прокурора на основании ч. 3 ст. 45 ГПК. В исковом заявлении З. указал, что лишен возможности лично участвовать в процессе по состоянию здоровья и преклонного возраста, а размер получаемой им пенсии не позволяет ему воспользоваться услугами адвоката. Мотивируя свой отказ о привлечении прокурора в процесс, судья указал, что по данной категории дел закон не предусматривает обязательного участия прокурора в процессе.</p> <p><i>Правильно ли поступил суд?</i></p>	<p>18. Супруги Холодовы А.В. и М.Н. обратились в суд с иском о расторжении брака. Помимо требования о расторжении брака в исковом заявлении содержалась просьба о разделе совместно нажитого имущества, в состав которого входила приватизированная квартира. При подготовке дела к рассмотрению судья выяснил, что в составе имущества, подлежащего разделу, имеется указание на холодильник, который временно находился в квартире и принадлежал сестре Холодовой М.Н. — Проскуриной Л.Н.</p> <p><i>Определите процессуальное положение лиц, участвующих в данном деле.</i></p>
Арбитражный	<p>19. Карпов обратился в Арбитражный суд г. Москвы с</p>	<p>19. ООО «Владимир» обратилось в Арбитражный суд</p>

<p>процесс.</p>	<p>заявлением о признании незаконным решения Инспекции ФНС России № 46 по городу Москве об отказе в государственной регистрации адвокатского бюро «Карпов» в связи с непредставлением учредительного договора и об обязанности инспекции зарегистрировать указанное бюро. Арбитражный суд г. Москвы возбудил производство по делу и после подготовки назначил дело к судебному разбирательству.</p> <p><i>Какое решение должен принять арбитражный суд?</i></p>	<p>области с иском к ОАО «Нить» о взыскании суммы долга из договора поставки. Из содержания договора поставки суд усмотрел наличие между сторонами соглашения о передаче споров сторон на рассмотрение Третейского суда при Торгово-промышленной палате РФ, однако, проанализировав его условия, судья пришел к выводу о недействительности третейского соглашения и принял дело к производству Арбитражного суда.</p> <p><i>Правильно ли поступил судья?</i></p>
<p>Третейские суды.</p>	<p>20. Абрамова Т.П. обратилась в суд с иском к Абрамову Г.И. о расторжении брака, взыскании алиментов и разделе совместно нажитого имущества. Абрамов Г.И. возражал против рассмотрения дела в суде общей юрисдикции, ссылаясь на то, что между ним и истицей ранее было достигнуто письменное соглашение о передаче дела на разрешение третейского суда. На этом основании он просил суд оставить заявление без рассмотрения. Судья с доводами ответчика согласился и оставил заявление без рассмотрения. Истица обжаловала определение суда первой инстанции.</p> <p><i>Правильно ли поступил судья при рассмотрении ходатайства ответчика? Как должен поступить вышестоящий суд?</i></p>	<p>20. Павлов заключил договор с ООО «Технос» на установку системы безопасности в своей квартире. В договоре стороны определили, что в случае возникновения споров они будут разрешаться третейским судом. После выполнения работ Павлов выплатил ООО только часть обусловленной денежной суммы, ссылаясь на просрочку поставки оборудования и сроки его монтажа. Спор был рассмотрен третейским судом, образованным в состав трех судей. Рассмотрев обстоятельства дела, суд удовлетворил иск ООО.</p> <p><i>Мог ли быть данный спор передан на рассмотрение третейского суда? Можно ли оспаривать решение третейского суда и по каким основаниям?</i></p>

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Владимирской области
«Балакиревский гуманитарно-правовой колледж»

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

ПО _____

(наименование дисциплины)

Студента(ки) ___ курса 40.02.02 Правоохранительная деятельность

заочная _____ форма обучения

(фамилия, имя, отчество)

Тема:

Преподаватель: _____

Защитил

« ___ » _____ 20 ___ г.

Оценка

п. Балакирево
2017 г.